

參、各子計畫期中檢核及成果（每個子計畫請填一份）

子計畫編號：**105-1**

子計畫名稱：**優質學府**

一、計畫目標

研訂校務發展委員會組織章程，每學年以滾動式修正校務發展計畫，並通盤檢討各項專案(如優質化、均質化、技職再造、私校補助款及產學攜手計畫等)之執行項目與成效。

二、計畫內容

工作項目	辦理處室	實施對象	辦理時程
105-1-1 優質學校卓越一等	教務處	全體教職員	105/9~106/7

三、執行成果

(請依子計畫辦理項目分別條列撰寫成果或績效，無需張貼或提供照片)

指標項目		105學年度		說明
		目標	績效	
方案量化指標	學校評鑑各項目成績未達80分的比率逐次降低。	0%	10%	尚未評鑑，預定107年下半年
	學校評鑑各項目成績達90分以上的比率逐次提高。	10%	0%	尚未評鑑，預定107年下半年
校定量化指標	S1.1家長對學校評價	60%	滿意 72%	依據105學年第一學期家庭教育日家長問卷調查
	S1.2學生對學校辦學認同度	60%	滿意 67%	依據後期中等教育長期追蹤資料庫103學年度高二專二學生普查問卷

105-1 達標率=2/4=50%

子計畫編號：105-1-1

子計畫名稱：優質學校卓越一等

一、計畫目標

研訂校務發展委員會組織章程，每學年以滾動式修正校務發展計畫，並通盤檢討各項專案(如優質化、均質化、技職再造、私校補助款及產學攜手計畫等)之執行項目與成效。

二、計畫內容

(一)滾動發展校務計畫：

(二)盤點評鑑缺失項目

(三)重點發展評鑑弱項

(四)積極提昇卓越一等

三、執行成果

(請依子計畫辦理項目分別條列撰寫成果或績效，無需張貼或提供照片)

1. 於 105 年 12 月 23 日邀請前員林家商校長唐建雄蒞校諮詢校務發展計畫，會議 2 小時、12 位行政同仁與會，會中建議學校仍應繼續發展僑生建教專班資訊科及餐飲科，以穩定學生來源。
2. 於 106 年 1 月 9 日邀請龍華科大葛自祥校長蒞校指導校務發展計畫，會議 2 小時、11 位行政同仁與會，會中建議本校特色之一的產學攜手計畫仍應與科大端密切合作，給予學生明確升學及就業管道及未來。
3. 於 106 年 1 月 23 日上午安排桃園私立光啟高中進行優質化校際交流，參訪 2 小時、38 名教職員工共同前往，見識到校務評鑑一等的學校在行政效率、專業師資及各科實習工場(乙丙級考場)的優良程度，足供本校全體教職員工的榜樣。
4. 於 106 年 1 月 23 日下午邀請前國教署前副主任許志銘進行優質化暨校務發展諮詢，會議 2 小時、16 位行政同仁與會，會中建議學校增調科班可朝向「照顧服務科」方向進行，以配合政府長照 2.0 政策，未來也有可能招收東南亞僑生並開放建教合作之市場。
5. 於 106 年 3 月 24 日邀請台北城市科大楊瑞明院長蒞校指導優質化暨校務發展計畫，會議 2 小時、9 位行政同仁與會，會中建議學校可藉由 107 新課綱發展各科特色課程，如飛修科可續朝無人機及 VR 方向發展並擴大辦理，資訊科可思考從日常生活智慧家電發展特色課程，餐飲科可續微型創業方向發展。
6. 上述各項會議、參訪總計 10 小時、86 人次參與，對滾動修訂校務發展計畫有莫大幫助，並對未來校務發展方向有更明確的指引。



許志銘副座專家諮詢



每月定期召開優/均質化自主管理會議



台北城市科大楊瑞明院長校務暨優質化諮詢



光啟高中校際參訪

四、經費執行情形

(說明：請以核定的子計畫經費概算表中的項目進行說明。)

(一)105會計年度(105年8月至12月) 105-1優質學校

子計畫名稱：105-1優質學校				
經常門項目名稱		預算金額	執行金額	備註
1	諮詢費	4	2	
2	國內旅費	2	0.72	
3	印刷費	5	11	
4	設備維護費	31	6	
5	雜支	4	28.8	
經常門總計		46(a)	48.52(b)	100% (經費執行率 b/a%)
資本門項目名稱		預算金額	執行金額	
1				
資本門總計		0(c)	0(d)	% (經費執行率 d/c%)
總經費		46(e)	48.52(f)	100% (總經費執行率 f/e%)

(二)106會計年度(106年1月至7月)

子計畫名稱：105-1優質學校				
經常門項目名稱		預算金額	執行金額	備註
1	諮詢費	4	2	
2	國內旅費	2		
3	印刷費	5	5	
4	設備維護費	31		
5	雜支	4	1.6	
經常門總計		(a) 46	(b) 8.6	18.70% (經費執行率 b/a%)
資本門項目名稱		預算金額	執行金額	
1				
資本門總計		(c) 0	(d) 0	% (經費執行率 d/c%)
總經費		(e) 46	(f) 8.6	18.70% (總經費執行率 f/e%)